

# MĚSTYS BRODEK U PŘEROVA

---

## OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

### ÚZEMNÍ PLÁN BRODEK U PŘEROVA

Zastupitelstvo městyse Brodek u Přerova, příslušné podle ust. § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, za použití ust. § 43 odst. 4 a ust. § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů, a ust. 84 odst. 2 písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších právních předpisů,

vydává

#### Územní plán Brodek u Přerova

v rozsahu části I. Územní plán o obsahu:

##### Textová část

- A. Vymezení zastavěného území,
- B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,
- C. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,
- D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování,
- E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně,
- F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití),
- G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
- H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona,
- I. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona,
- J. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření,
- K. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci,

- L. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
- M. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání,
- N. Stanovení pořadí změn v území (etapizace),
- O. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt,
- P. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

#### Grafická část

I.1	Výkres základního členění území	měř. 1 : 5 000,
I.2	Hlavní výkres	měř. 1 : 5 000,
I.3	Koncepce veřejné infrastruktury	měř. 1 : 5 000,
I.4	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	měř. 1 : 5 000,

Textová část a grafická část jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, jehož jsou přílohou.

### Sdělení o ukončení platnosti územně plánovací dokumentace

Nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Brodek u Přerova, se ukončuje platnost:

1. Územního plánu sídelního útvaru Brodek u Přerova, schváleného usnesením ze 6. zasedání Obecního zastupitelstva v Brodku u Přerova dne 29.08.1995, a Obecně závazné vyhlášky o závazných částech územního plánu sídelního útvaru Brodek u Přerova – Luková, která nabyla účinnosti dne 20.09.1995,
2. Změny č. 1 územního plánu sídelního útvaru Brodek u Přerova a Změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Brodek u Přerova, schválenými usnesením č. 3 ze 14. zasedání Zastupitelstva obce v Brodku u Přerova dne 18.06.2001, a Obecně závazné vyhlášky Obce Brodek u Přerova č. 3 / 2001, kterou se mění a doplňuje Obecně závazná vyhláška o závazných částech Územního plánu sídelního útvaru Brodek u Přerova - Luková, která nabyla účinnosti dne 04.07.2001.
3. Změny č. 4A územního plánu sídelního útvaru Brodek u Přerova, vydané usnesením z 24. zasedání Zastupitelstva městyse Brodek u Přerova dne 26.04.2010 formou opatření obecné povahy pod čj.: UMBR/593/2010/M, které nabylo účinnosti dne 18.05.2010
4. Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Brodek u Přerova, vydané usnesením z 26. zasedání Zastupitelstva městyse Brodek u Přerova dne 05.08.2010 formou opatření obecné povahy pod čj.: UMBR/1141/2010/M, které nabylo účinnosti dne 25.08.2010.

## Odůvodnění

Odůvodnění Územního plánu Brodek u Přerova tvoří:

### II. Odůvodnění územního plánu o obsahu:

#### Textová část

- A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území,
- B. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu
  1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona
  2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona
  3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona
  4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,
- C. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,
- D. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa,
- E. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- F. Vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- G. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů,
- H. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,
- I. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí,
- J. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona,
- K. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly,
- L. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty,
- M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch,
- N. Vymezení použitých pojmů, seznam používaných zkratk.

#### Grafická část

- |      |   |                  |
|------|---|------------------|
| II.1 | Koordinační výkres                          | měř. 1 : 5 000,  |
| II.2 | Výkres širších vztahů                       | měř. 1 : 25 000, |
| II.3 | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | měř. 1 : 5 000.  |

Textová část a grafická část jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, jehož jsou přílohou.

### **III. Odůvodnění zpracované pořizovatelem ve smyslu ust. § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů**

#### **III/A. Výsledek přezkoumání územního plánu podle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů**

##### **III/A.1. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu s politou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

###### **III/A.1.1. Výsledek přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje**

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Brodek u Přerova s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15.04.2015, je obsahem Územního plánu Brodek u Přerova části II. Odůvodnění územního plánu, Textová část, kap. E.

Pořizovatel přezkoumal provedené vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Brodek u Přerova s politikou územního rozvoje s tímto výsledkem:

Územní plán Brodek u Přerova je s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 v souladu.

Soulad návrhu Územního plánu Brodek u Přerova s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, byl potvrzen i stanoviskem nadřízeného orgánu územního plánování, Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, vydaným k návrhu územního plánu pod čj.: KUOK 102155/2016 ze dne 18.10.2016.

###### **III/A.1.2. Výsledek přezkoumání souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Brodek u Přerova s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, kterou jsou Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.02.2008 usnesením č. UZ/21/32/2008 formou opatření obecné povahy pod čj.: KÚOK/8832/2008/OSR-1-1/274, které nabylo účinnosti dne 28.03.2008, ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.04.2011 usnesením č. UZ/19/44/2011 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 28400/2011, které nabylo účinnosti dne 14.07.2011, a Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 24.04.2017 usnesením č. UZ/4/41/2017 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 41993/2017, které nabylo účinnosti dne 19.05.2017, je obsahem Územního plánu Brodek u Přerova části II. Odůvodnění územního plánu, Textová část, kap. E.

Pořizovatel přezkoumal provedené vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Brodek u Přerova s územně plánovací dokumentací vydanou krajem s tímto výsledkem:

Územní plán Brodek u Přerova je se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění v souladu.

Soulad návrhu Územního plánu Brodek u Přerova s územně plánovací dokumentací vydanou krajem byl potvrzen i stanoviskem nadřízeného orgánu územního plánování, Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, vydaným k návrhu územního plánu pod čj.: KUOK 102155/2016 ze dne 18.10.2016. V rámci veřejného projednání a opakovaného veřejného projednání pak krajský úřad jako nadřízený orgán stanovisko k částem řešení, které byly změněny od společného jednání a následně od předchozího veřejného projednání, neuplatnil, čímž upravené řešení resp. soulad územního plánu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění osvědčil.

### **III/A.2. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Brodek u Přerova s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je obsahem Územního plánu Brodek u Přerova části II. Odůvodnění územního plánu, Textová část, kap. F.

Pořizovatel přezkoumal provedené vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Brodek u Přerova s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území s tímto výsledkem:

Územní plán Brodek u Přerova cíle a úkoly územního plánování specifikované v ust. § 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů splňuje.

### **III/A.3. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Brodek u Přerova s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů je obsahem Územního plánu Brodek u Přerova části II. Odůvodnění územního plánu, Textová část, kap. G.

Pořizovatel přezkoumal provedené vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Brodek u Přerova s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů s tímto výsledkem:

Územní plán Brodek u Přerova je zpracován v souladu se sledovanými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších právních předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších právních předpisů.

Obsahově je naplněna příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších právních předpisů. V souladu s možností stanovenou v této příloze je koncepce veřejné infrastruktury zpracována na samostatném výkrese.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem vymezeny a podrobněji členěny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších právních předpisů. Vymezení druhu plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v ust. § 4 až 19 uvedené vyhlášky, je v odůvodnění územního plánu v souladu s ust. § 3 odst. 4 této vyhlášky patřičně zdůvodněno.

### **III/A.4. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Brodek u Přerova s požadavky zvláštních právních předpisů je obsahem Územního plánu Brodek u Přerova části II. Odůvodnění územního plánu, Textová část, kap. H.

Společně jednání o návrhu Územního plánu Brodek u Přerova pro dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce se uskutečnilo dne 17.08.2016. Svá stanoviska v rámci tohoto jednání uplatnily:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče, čj.: MMPPr/094148/2016/STAV/ZP/Eh, 23.08.2016,

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodního hospodářství a zemědělství, čj.: MMPPr/094184/2016/Ha, 10.08.2016,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, čj.: KUOK 90997/2016, 13.09.2016,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, čj.: KUOK 77663/2016, 27.07.2016,
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, čj.: KHSOC/19031/2016/PR/HOK, 19.08.2016,
- Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc, čj.: 50426/ENV/16, 1334/570/16, 26.07.2016,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, zn.: MPO 40598/2016, 02.08.2016,
- Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, Praha, čj.: MV-147210-6/OSM-2015, 09.09.2016,
- Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Brno, čj.: 95-133/2016-8201, 01.08.2016.

Na základě vyhodnocení uplatněných stanovisek bylo opodstatněným požadavkům dotčených orgánů vyhověno úpravou návrhu územního plánu, která se týkala těchto oblastí:

- na základě požadavku Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí, orgánu památkové péče, byly v odůvodnění územního plánu jako limit využití území doplněny válečné hroby,
- dle stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, upozornění orgánu ochrany ovzduší, byly v odůvodnění územního plánu aktualizovány použité podklady,
- byl akceptován požadavek uplatněný ve stanovisku Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví, na doplnění podmíněné přípustnosti ploch pro bydlení,
- současně byly na základě upozornění nadřízeného orgánu územního plánování, Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, uvedeného ve stanovisku podle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů, doplněny jevy v grafické části územního plánu a opraven název strategického dokumentu v odůvodnění územního plánu.

Stanoviska ostatních dotčených orgánů byla buď souhlasná, bez připomínek k předloženému řešení, nebo obsahovala připomínky, které byly vyhodnoceny jako bezpředmětné, protože se týkaly problematiky již v řešení návrhu územního plánu obsažené či se vztahovaly k následným správním řízením.

Sousední obce možnost podat připomínky nevyužily.

V rámci společného jednání uplatnili připomínky vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení územního plánu a oprávnění investoři:

- Veronika Kopková, Nenakonice 472, 783 76 Věrovany,
- Vladimír Novotný, Vrchlického 369, 751 03 Brodek u Přerova,
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor koncepce a technické přípravy, Brno,
- České dráhy, a.s., Generální ředitelství, stavební oddělení, Praha.

Městys Brodek u Přerova, pro který je územní plán pořizován, uplatnil požadavky na vymezení ploch bydlení, ploch občanského vybavení, ploch výroby a skladování, na řešení umístění rozhledny a požadavky na úpravu podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Uplatněné připomínky a požadavky obce byly pak rovněž zohledněny úpravou dokumentace návrhu Územního plánu Brodek u Přerova. Jako bezpředmětné byly vyhodnoceny připomínky, které se vztahovaly k následným správním řízením.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, dle stanoviska vydaného k návrhu Územního plánu Brodek u Přerova podle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů, s návrhem územního plánu souhlasil a zároveň konstatoval, že jej lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 uvedeného zákona.

Potřeba řešení rozporů podle ust. § 51 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů nenastala.

Veřejné projednání návrhu Územního plánu Brodek u Přerova s odborným výkladem se konalo dne 20.03.2017. V rámci projednání byla písemně uplatněna podání dotčených orgánů:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče, čj.: MMPPr/017187/2017/STAV/ZP/Eh, 15.03.2017,
- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodního hospodářství a zemědělství, čj.: MMPPr/017185/2017/Ha, 27.02.2017,
- Ministerstvo životního prostředí České republiky, Odbor výkonu státní správy VIII, čj.: 8578/ENV/17, 266/570/17, -2017,
- Ministerstvo zdravotnictví České republiky, Český inspektorát lázní a zříděl, Praha, čj.: MZDR 5019/2017-2/OZD-ČIL-L, 23.03.2017,
- Ministerstvo obrany České republiky, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Brno, čj.: MO 31324/2017-8201, 16.02.2017.

Stanoviska dotčených orgánů byla buď souhlasná, bez připomínek k předloženému řešení, nebo opět obsahovala připomínky, které byly vyhodnoceny jako bezpředmětné, protože se týkaly problematiky již v řešení návrhu územního plánu obsažené.

V průběhu veřejného projednání neuplatnili žádné námítky oprávněný investor ani zástupce veřejnosti.

V rámci tohoto projednání podal námítky vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem řešení územního plánu společnost PMS Reality a.s., IČ 47676647, se sídlem Pivovarská 261, 788 33 Hanušovice, zastoupená společností Line, spol. s r.o., IČO 26958155, se sídlem Dělnická 1082/6, 696 01 Rohatec.

Dále byly k návrhu územního plánu uplatněny připomínky oprávněných investorů:

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor koncepce a technické přípravy, Brno,
- České dráhy, a.s., Odbor správy a prodeje majetku, stavební oddělení, Praha.

Městys Brodek u Přerova, pro který je územní plán pořizován, uplatnil v rámci projednání požadavek na vymezení plochy smíšené obytné v k. ú. Luková u Přerova.

Sousední obce nevyužily možnost podat připomínky.

Pořizovatel po ukončeném veřejném projednání návrhu územního plánu ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek a tyto předložil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu územního plánování. Ve lhůtě do 30 dnů od obdržení byla k návrhům písemně uplatněna stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče, čj.: MMPPr/047994/2017/STAV/ZP/Eh, 13.04.2017,
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, čj.: KHSOC/09872/2017/PR/HOK, 02.05.2017,

- Ministerstvo obrany České republiky, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Brno, čj.: MO 79117/2017-8201, 20.04.2017,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, čj.: KUOK 43982/2017, 03.05.2017.

Stanoviska byla souhlasná, bez připomínek k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek. Ostatní obeslané dotčené orgány svá stanoviska v uvedené lhůtě neuplatnily, proto ve smyslu ust. § 53 odst. 1 se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Z hlediska připomínek uplatněných vlastníky pozemků a staveb v rámci společného jednání o návrhu územního plánu bylo upravené řešení dotčenými orgány osvědčeno při veřejném projednání.

Návrh územního plánu byl v souladu s výsledky veřejného projednání upraven.

Vzhledem k tomu, že provedená úprava byla posouzena jako podstatná, nařídil pořizovatel opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Brodek u Přerova s odborným výkladem, které se uskutečnilo dne 09.08.2017. V rámci projednání byla písemně uplatněna stanoviska ze strany těchto dotčených orgánů:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče, čj.: MMPr/086363/2017/STAV/ZP/Eh, 19.07.2017,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, zn.: MPO 41431/2017, 18.07.2017.

Podání byla opět buď souhlasná, bez připomínek k řešení předloženého návrhu Územního plánu Brodek u Přerova.

Dále uplatnil k návrhu územního plánu připomínky oprávněný investor, České dráhy, a.s., Odbor správy a prodeje majetku, stavební oddělení, Praha. Ředitelství silnic a dálnice ČR, Odbor koncepce a technické přípravy, Brno, nemá dle uplatněného vyjádření k částem řešení, které byly od předchozího veřejného projednání změněny, připomínky.

V rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Brodek u Přerova neuplatnili vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení územního plánu, oprávněný investor ani zástupce veřejnosti žádné námitky. Z řad veřejnosti ani sousedními obcemi nebyly uplatněny žádné připomínky. Oprávněný investor uplatnil připomínky, které byly věcně shodné s připomínkami podanými již v rámci předchozího veřejného projednání, a které se ani netýkaly částí řešení změněných od předchozího veřejného projednání, proto návrh vyhodnocení připomínek nebylo potřeba opakovaně předkládat dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu k uplatnění stanovisek. Dotčené orgány a krajský úřad proto nemusely zaujímat žádné stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách ani k návrhu vyhodnocení připomínek.

### **III/B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů, ve stanovisku vydaném k návrhu Zadání Územního plánu Brodek u Přerova pod čj.: KUOK 92874/2015 ze dne 16.10.2015, v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů, vyloučil, že předložená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dle zdůvodnění vyloučení významného vlivu se v okolí záměru nenachází žádné lokality soustavy Natura 2000. Nejbližše ležící evropsky významná lokalita je asi 2,5 km vzdálený okraj rozsáhlé EVL CZ0714085 Morava – Chropyňský luh s osmi typy přírodních stanovišť a pěti evropsky



významnými živočišnými druhy a orgán ochrany přírody došel k závěru, že žádný předmět ochrany této nebo jiné evropsky významné lokality nelze považovat za potenciálně dotčený vzhledem k charakteru koncepce a její vzdálenosti od jejich míst výskytu, který je omezen na území evropsky významné lokality. Rovněž tak vzhledem k umístění záměru nemůže být dotčena jejich celistvost.

Následně Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán příslušný k posuzování vlivů na životní prostředí podle ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů, po provedeném posouzení podle ust. § 10i odst 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších právních předpisů ve stanovisku vydaném pod čj.: KUOK 97163/2015 ze dne 02.11.2015 uvedl, že Územní plán Brodek u Přerova není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Dle zdůvodnění jsou požadavky v územním plánu navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Dotčený orgán přihlédl také ke skutečnosti, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ani ptačí oblasti.

V Zadání Územního plánu Brodek u Přerova proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí by bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a toto se nezpracovávalo.

V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Brodek u Přerova Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, stanoviskem pod čj.: KUOK 90997/2016 ze dne 13.09.2016 s odkazem na stanoviska uplatněná k návrhu zadání územního plánu další požadavky neuplatnil.

Protože na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu Územního plánu Brodek u Přerova, vyžádal si pořizovatel stanovisko příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušný úřad vydal pod čj.: KUOK 55880/2017 ze dne 06.06.2017 stanovisko, že návrh Územního plánu Brodek u Přerova není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí, a dle stanoviska orgánu ochrany přírody koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

### **III/C. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí by bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se nezpracovávalo. Stanovisko příslušného úřadu k návrhu koncepce podle ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších právních předpisů proto nebylo vydáno.

### **III/D. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Stanovisko krajského úřadu nebylo vydáno, a proto nebylo ani potřeba zohledňovat.

### **III/E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty je obsahem Územního plánu Brodek u Přerova části II. Odůvodnění územního plánu, Textová část, kap. L.

### **III/F. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je obsahem Územního plánu Brodek u Přerova části II. Odůvodnění územního plánu, Textová část, kap. M.

### **IV. Náležitosti vyplývající ze správního řádu**

#### **IV/A. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

V průběhu řízení o návrhu Územního plánu Brodek u Přerova neuplatnil žádné námitky oprávněný investor ani zástupce veřejnosti.

Námitky, podané v rámci tohoto projednání proti návrhu Územního plánu Brodek u Přerova vlastníkem pozemků a staveb dotčených návrhem řešení územního plánu, jsou uvedeny v doslovných citacích:

**PMS Reality a.s., IČ 47676647, se sídlem Pivovarská 261, 788 33 Hanušovice, zastoupená společností Line, spol. s r.o., IČO 26958155, se sídlem Dělnická 1082/6, 696 01 Rohatec**  
(28.02.2017)

*Znění námítka:*

Věc: připomínka k novému územnímu plánu obce Brodek u Přerova

Vážený,

V zastoupení majitele stavebního pozemku mimo jiné parc.č.560/1 v k.ú. Brodek u Přerova, zapsaného na LV č.963, vyjadřujeme tímto připomínku a protest proti vymezení části pozemku pro koridor pro VRT včetně kolejové spojky a současně i vymezení 3.transitního koridoru tratě 270 Bohumín-Přerov-Česká Třebová v nově předloženém návrhu územního plánu Brodku u Přerova

V ideálním případě požadujeme vymístění z výše uvedeného pozemku v našem vlastnictví. Důvodem je vlastní plánovaný investiční záměr, který by mohl být tímto vymezením výrazně omezen.

Děkujeme předem za pochopení a spolupráci a jsme s pozdravem.

***Rozhodnutí o námitce:***

**Námitce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

Podatel námítka požaduje zrušit vymezení části pozemku p. č. 560/1 v k. ú. Brodek u Přerova pro koridor pro vysokorychlostní trať včetně kolejové spojky a tranzitní koridor tratě č. 270 Bohumín – Přerov – Česká Třebová.

V katastru nemovitostí je pozemek p. č. 560/1 v k. ú. Brodek u Přerova veden jako zastavěná plocha a nádvoří, jeho součástí je stavba pro výrobu a skladování.

V návrhu Územního plánu Brodek u Přerova je námitkou dotčený pozemek, nacházející se uvnitř zastavěného území, vymezen jako stabilizovaná plocha se způsobem využití VL – plochy výroby a skladování - lehký průmysl.

Současně je na části dotčeného pozemku vymezen koridor územní rezervy R2 – koridor pro vysokorychlostní trať včetně kolejové spojky.

Zajištění ochrany území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy vyplývá z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením Vlády České republiky č. 276 ze dne 15.04.2015, kde je vymezen koridor vysokorychlostní dopravy VR1. Současně hájení územní rezervy pro výstavbu vysokorychlostní tratě včetně kolejových spojek VRT v oblasti Rokytnice, Císařov a Brodek u Přerova vyplývá pro řešení Územního plánu Brodek u Přerova z územně plánovací dokumentace vydané krajem, Zásad

územního rozvoje Olomouckého kraje, vydaných Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.02.2008 formou opatření obecné povahy pod čj.: KÚOK/8832/2008/OSR-1-1/274, ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.04.2011 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 28400/2011 (dále také ZÚR OK). Dle obecných zásad uvedených v ZÚR OK kap. A.4.1.6. Obecná ustanovení s účinností pro návrhy jednotlivých druhů dopravy odst. 46 tvoří územní rezervu pro realizaci VRT včetně kolejových spojek pás, jehož osu tvoří zákres v mapě, jeho šíře je 200 m (100 m od osy).

Územní plán Brodek u Přerova koridor územní rezervy upřesňuje – vymezuje v šíři 200 m, přičemž v zastavěném území (severovýchodně od železniční trati č. 270) je koridor R2 jednostranně zúžen. Územní plán stanovuje následující podmínky pro prověření budoucího využití koridoru:

- využití plochy koridoru nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil požadované budoucí využití.

Pozemek p. č. 560/1 není dotčen vedením celostátní železniční trati č. 270 Česká Třebová – Olomouc – Přerov – Bohumín (která je součástí II. a III. tranzitního železničního koridoru), jak je uvedeno v textu podání. Územní plán v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění respektuje nadřazený kolejový systém a územně hájí návrh modernizace koridorové trati č. 270 vymezením stabilizované plochy se způsobem využití DZ – plochy dopravní infrastruktury - železniční, která požadavkům na modernizaci koridorové trati odpovídá svými parametry. Na pozemek p. č. 560/1 zasahují ochranná pásma dráhy jako limit využití území vyplývající z platných právních předpisů.

Na základě výše uvedených důvodů se námitce vyhovuje a upravuje se vymezení koridoru územní rezervy pro VRT včetně kolejové spojky v zastavěném území, aby nezasahoval do plochy výroby a skladování vymezené na pozemku p. č. 560/1 v k. ú. Brodek u Přerova.

Obsah předmětného podání uplatněného vlastníkem pozemků a staveb, tj. dotčenou osobou ve smyslu ust. § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, byl vzhledem k naplnění citovaného ustanovení vyhodnocen jako námitka.

V průběhu opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Brodek u Přerova neuplatnili vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor, ani zástupce veřejnosti žádné námítky.

## **IV/B. Vyhodnocení připomínek**

### **IV/B.1. Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu**

V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Brodek u Přerova nebyly uplatněny žádné připomínky sousedními obcemi.

Při tomto jednání byly k návrhu územního plánu uplatněny vlastníky pozemků a staveb a oprávněnými investory následující připomínky, které jsou uváděny v doslovných citacích:

#### **1. Veronika Kopková, Nenakonice 472, 783 76 Věrovany (23.08.2016)**

*Znění připomínky:*

Připomínka k návrhu územního plánu městyse Brodek u Přerova

Dobrý den,

Ráda bych podala připomínku k územnímu plánu. Chtěli bychom umístit na našem pozemku č. 478 k.ú. Brodek u Přerova garáž a to do přední části (viz. Příloha zakreslení do katastrální mapy). Dle původního územního plánu nám to nebylo umožněno z důvodu bránění hlavnímu využití obytných ploch BV, BI. (viz. Konverzace s panem Ing. Kluka v mailu) Vzhledem k tomu, že vedlejší pozemek č. 477 máme také ve vlastnictví a na něm nám rodinný dům

stojí nebudeme nikdy stavět další dům vedle na naší zahradě, ani nikdy nemáme v plánu pozemek prodat. Pan Ing. Kluka uvedl, že by bylo možné garáž postavit, ale jen v případě, že by byla umístěna do zadní jihovýchodní části pozemku, ale to je pro nás nevhodné řešení, protože bysme si museli téměř třetinu zahrady zabrat vjezdem ke garáži a byla by tato plocha dále nevyužitelná. Připomínku jsem podávala již na úřad městyse než se na novém územním plánu začalo pracovat. V návrhu máte původní plochy BV a BI změněné na SV, ale i v tomto případě je uvedeno hlavní využití zástavba rodinným domem což znamená, že nám stavba opět nebude dovolena i když je garáž v přípustném využití ploch, protože nesmí bránit hlavnímu využití. Prosím o provedení takových změn v územním plánu, aby stavení úřad stavbu dovolil.

***Vyhodnocení připomínky:***

**Připomínce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

Pozemek p. č. 478 v k. ú. Brodek u Přerova, vedený v katastru nemovitostí jako zahrada, je v návrhu Územního plánu Brodek u Přerova vymezen jako součást stabilizované plochy smíšené obytné – venkovské SV. Podatelka připomínky žádá o provedení úpravy územního plánu, která by na pozemku umožňovala umístění samostatné garáže.

Podmínky pro využití ploch smíšených obytných – venkovských SV se upravují tak, aby umístění garáže na předmětném pozemku umožňovaly.

**2. Vladimír Novotný, Vrchlického 369, 751 03 Brodek u Přerova**

(V Brodku u Přerova 20.8.2016)

***Znění připomínky:***

Věc:Připomínky k návrhu územního plánu Brodek u Přerova

Jako majitel pozemků v lokalitě Stráž si NEPŘEJI A NESOUHLASÍM,aby podle návrhu územního plánu tam byly navrhovány stavební místa pod značkou SV. V lokalitě vlastním cca 80% těchto pozemků. Ty doby,kdy se braly pozemky,poroučelo a jiné věci jsou dávno pryč!!!! Požaduji změnu z SV na NSz. Pro tuto změnu dokládám i souhlas pana Jiřího Vychodila bytem Vrchlického 148 Brodek u Přerova.Pan starosta mně říkal,že mám požadovat změnu z SV na NSp toto nelze oplotit. Tyto pozemky budou dál používány pro zemědělské podnikání s nutností oplotit,tak požaduji změnu na NSz až na hranici všech našich pozemků v této lokalitě.V současné době chodí veřejnost po našich pozemcích,venčí tam své miláčky a objevují se tam i krádeže. To,že chodí po našich pozemcích je jen naše tolerance!!!!

Jako další přílohu příkladem katastrální mapu těchto pozemků s vyznačením oplocení. Část těchto pozemků je od roku1974 oplocena na základě úředního povolení toto vlastním.Před několika roky jsem v této lokalitě koupil pozemky a tyto požaduji připlatit což doposud nešlo podle zatím platného územního plánu. Je nelogické obnovovat plot starý 42let na stejném místě,kde stojí to můžu udělat hned teď. Jako další přílohu příkladem co jsem chtěl loni 22.10.2015 v žádosti. Bylo navrženo úplně něco jiného než jsem požadoval!!!!!! Od kopané studny již upouštím.

Toto samé podávám i na městys Brodek u Přerova.

Příkládám 3 přílohy.

***Vyhodnocení připomínky:***

**Připomínce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

Pozemky v lokalitě Stráž (dle grafické přílohy připomínky), které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako zahrady a orná půda, jsou v návrhu Územního plánu Brodek u Přerova vymezeny částečně jako součást zastavitelné plochy Z8 se způsobem využití plochy smíšené obytné - venkovské SV a částečně jako součást stabilizovaných ploch zemědělských NZ. Podatel připomínky požaduje změnu využití pozemků na plochy smíšené

nezastavěného území - zemědělské NSz, z důvodu možnosti jejich oplocení a využívání pro zemědělské podnikání.

Vymezení zastavitelné plochy Z8 se ruší a na dotčených pozemcích se vymezují plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské NSz.

### **3. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor koncepce a technické přípravy, Brno**

(vyjádření pod zn.: 009028/11300/2016 ze dne 15.09.2016)

K vybraným částem ÚPD sdělujeme:

#### ***Znění připomínky:***

Vedení trasy dálnice D 55 (dříve rychl. silnice R 55) řešeným územím bylo prověřeno v rámci dokumentace pro územní rozhodnutí „Rychlostní silnice R55, stavba 5502 Kokory – Přerov „ (zhot. HBH Brno, spol. s r.o., 2010) – dále jen DÚR. V červnu 2016 bylo na stavbu 5502 vydáno územní rozhodnutí a probíhají přípravné práce na zadání zpracování dokumentace pro stavební povolení. V rámci DÚR je mj. navržena změna ÚSES v území dotčeném předmětnou stavbou dálnice D 55. Změna byla navržena pro zajištění funkčnosti a souvislosti jednotlivých prvků ÚSES. K. ú. Luková u Přerova se dotýká navržený lokální biokoridor, vedený vpravo od stavby dálnice D 55.

V předloženém návrhu ÚP Brodek u Přerova je pro koordinaci ÚP a DÚR vymezen lokální biokoridor ozn. LK1, jehož trasa zcela neodpovídá trase LBK vymezené v DÚR.

- » Vzhledem k vydanému územnímu rozhodnutí o umístění stavby D 55 (podmíněné mj. respektováním prvků ÚSES), požadujeme v rámci ÚP upravit trasu LK1 dle návrhu vedení trasy LBK v rámci DÚR. Nicméně, s ohledem na charakter úpravy (pouze částečný a malý posun trasy LBK oproti trase v DÚR) lze toto, za předpokladu odsouhlasení orgánem ochrany životního prostředí (dále jen OOŽP) v ÚP ponechat – konkrétně je nutno doložit souhlas OOŽP s navrženou změnou trasy LBK oproti v DÚR sledované stopě, resp. že OOŽP nemá proti úpravě trasy LBK v rámci ÚP Brodek u Přerova oproti trase navržené v rámci DÚR námítky.

#### ***Vyhodnocení připomínky:***

##### **Připomínka se považuje za bezpředmětnou.**

Odůvodnění:

Rozhodnutí o umístění stavby „D55, stavba 5502 Kokory – Přerov“ Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí vydal dne 15.06.2016 pod č. j. MMPPr/079011/2016/KI. Vymezení prvku územního systému ekologické stability – lokálního biokoridoru LK 1 v návrhu územního plánu neodpovídá trase dle dokumentace pro územní rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že vymezená trasa zajišťuje funkčnost územního systému ekologické stability a předložené řešení bylo odsouhlaseno dotčeným orgánem ochrany přírody, zůstává ponecháno navrhované řešení, jak je i uvedeno resp. umožněno v připomínce.

#### ***Znění připomínky:***

Dále připomínáme:

- » Navrhovaný koridor pro vedení trasy dálnice D 55 požadujeme zakreslit také do výkresu I.1 Základní členění území.

#### ***Vyhodnocení připomínky:***

##### **Připomínka se považuje za bezpředmětnou.**

Odůvodnění:

Výkres základního členění dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších právních předpisů, odd. I. odst. 3 písm. a) obsahuje vyznačení hranic zastavěného území, zastavitelných ploch, ploch přestavby, ploch a koridorů územních rezerv a ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území

podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu.

*Znění připomínky:*

- » V kap. G..., bod 83 textové části návrhu požadujeme u vymezené VPS VD1 „stavba dálnice D 55“ doplnit text „včetně souvisejících staveb, objektů a zařízení“.

**Vyhodnocení připomínky:**

**Připomínce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

Veřejně prospěšná stavba vymezená v koridoru zahrnuje hlavní stavbu a související stavby (např. součásti a příslušenství dálnice ve smyslu zákona o pozemních komunikacích a také stavby vyvolané).

Popis stavby VD1 se doplňuje „včetně souvisejících staveb a zařízení“.

*Znění připomínky:*

- » Okrajově upozorňujeme na mylně uvedený pojem u označení stavby D 55 (v kap. C.1.) – jako „přeložka dálnice“ – doporučujeme označit pouze jako „nová budoucí stavba/trasa dálnice“. Rovněž doporučujeme vypustit označení „rychlostní silnice“ na str. 22 a v rámci kap. L.4. Odůvodnění

**Vyhodnocení připomínky:**

**Připomínce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

V případě stavby dálnice II. třídy D 55 se nejedná o přeložku.

Označení dálnice v textových částech I. Územní plán a II. Odůvodnění územního plánu se upravuje ve smyslu připomínky.

*Znění připomínky:*

- » Dále upozorňujeme, že silnice III/01856 Brodek u Přerova – příjezdná k nádraží, byla rozhodnutím KÚ Olomouckého kraje č.j. KÚOK 65920/2016 ze dne 24.6.2016 ze sítě silnic III. třídy vyřazena s tím, že jejím vlastníkem se stane městyse Brodek u Přerova.

**Vyhodnocení připomínky:**

**Připomínce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

Komunikace byla rozhodnutím Úřadu městyse Brodek u Přerova zařazena do pasportu místních komunikací.

Upravuje se zařazením do místních komunikací.

#### **4. České dráhy, a.s., Generální ředitelství, stavební oddělení, Praha**

(č.j.: 5334/2016-O32, 15.09.2016)

V katastrálním území Brodek u Přerova se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 236 a evidované v příslušném katastru nemovitostí. Výše uvedený majetek, parcela p. č. 1291/4 v k. ú. Brodek u Přerova je dotčena vymezením návrhu plochy přestavby č. P5 (místní komunikace).

*Znění připomínky:*

Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o drahách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č. 177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.

***Vyhodnocení připomínky:***

**Připomínka se považuje za bezpředmětnou.**

Odůvodnění:

Jedná se o procesní podmínky vztahující se k následným správním řízením.

***Znění připomínky:***

Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích. Jejich případnou úpravu doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.

***Vyhodnocení připomínky:***

**Připomínka se považuje za bezpředmětnou.**

Odůvodnění:

Řešením návrhu Územního plánu Brodek u Přerova je na části pozemku p. č. 1291/4 vymezena plocha přestavby P5 se způsobem využití PV – plochy veřejných prostranství pro umístění místní komunikace. Veřejné prostranství není vymezeno jako veřejné prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

**IV/B.2. Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu**

V průběhu řízení o návrhu Územního plánu Brodek u Přerova neuplatnily při veřejném projednání sousední obce ani veřejnost žádné připomínky.

V rámci tohoto projednání byly k návrhu územního plánu oprávněnými investory uplatněny následující připomínky:

**1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor koncepce a technické přípravy, Brno**

(vyjádření pod zn.: 000480/11300/2017 ze dne 01.03.2017)

Z hlediska našich dřívějších připomínek a požadavků k návrhu ÚP konstatujeme následující:

- Proti vymezení lokálního biokoridoru LK 1 dle původního řešení ÚP nemáme dále námítky. V ÚP částečně upravená trasa LK1 (oproti návrhu v DÚR stavby „Rychlostní silnice R55, stavba 5502 Kokory – Přerov“) i nadále zajišťuje funkčnost ÚSES. V průběhu prací na navazující projektové dokumentaci pro dálnici D55 (DSP) bude respektován platný územní plán ÚP Brodek u Přerova a zakreslen návrh LBK dle ÚP.
- Ve výkresu I.1 Základní členění i nadále chybí vyznačení koridoru pro realizaci – nutno doplnit.

Ostatní naše připomínky jsou v předloženém návrhu ÚP Brodek u Přerova zohledněny.

Závěrem konstatujeme, že předložený návrh ÚP Brodek u Přerova v zásadě respektuje naše zájmy v území, proto k němu při splnění výše uvedeného nemáme další připomínky.

***Vyhodnocení připomínky:***

**Připomínka se považuje za bezpředmětnou.**

Odůvodnění:

Podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších právních předpisů, odd. I. odst. 3 písm. a) výkres základního členění obsahuje vyznačení hranic zastavěného území, zastavitelných ploch, ploch přestavby, ploch a koridorů územních rezerv a ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu. Z výše uvedeného vyplývá, že obsahem výkresu základního členění není vyznačení navrhovaného koridoru dopravní infrastruktury.

## **2. České dráhy, a.s., Generální ředitelství, stavební oddělení, Praha** (č.j.: 1203/2017-O32, 15.03.2017)

Uplatněné připomínky jsou věcně shodné s připomínkami, které podaly České dráhy, a.s., Generální ředitelství, stavební oddělení, Praha, v rámci společného jednání o návrhu územního plánu. Vyhodnocení připomínek vč. odůvodnění proto není uvedeno samostatně, ale s odkazem na vyhodnocení připomínek a jejich odůvodnění – viz bod č. 4. kap. IV/B.1. Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.

## **3. Městys Brodek u Přerova** (č.j.: UMBR/324/2017/AF, 23.03.2017)

Připomínka:

V k.ú. Luková p.č. 174/1 v návrhu ÚP plocha NSx – požadavek na nové zařazení cca poloviny parcely od nemovitosti majitele pana Starého na parcele p.č. 84 jako plochu SV.

### ***Vyhodnocení připomínky:***

#### **Připomínce se vyhovuje.**

Odůvodnění:

V katastru nemovitostí je pozemek p. č. 174/1 v k.ú. Luková u Přerova veden jako zahrada.

V návrhu Územního plánu Brodek u Přerova je dotčená část pozemku vymezena jako stabilizovaná plocha se způsobem využití NSx – plochy smíšené nezastavěného území - se specifickým využitím. Na zbývající části pozemku je vymezena stabilizovaná plocha NZ – plochy zemědělské a plocha změn v krajině K14 se způsobem využití NSp – plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, se současným vymezením prvku územního systému ekologické stability – navrhovaným lokálním biokoridorem LK 17. Pozemek p. č. 174/1 navazuje přímo na zastavěné území, z hlediska uspořádání území tak bezprostředně sousedí s vymezenou stabilizovanou plochou SV – plochy smíšené obytné - venkovské. Podél severovýchodní hranice pozemku je ve vymezené ploše DS – plochy dopravní infrastruktury - silniční vedena stávající stezka pro cyklisty a silnice č. II/150. Pozemek je zčásti oplocen a částečně užíván jako zázemí rodinného domu č. p. 24, umístěného na pozemku p. č. st. 84 v k. ú. Luková u Přerova.

Stanovená urbanistická koncepce zůstane zachována.

Na základě výše uvedených důvodů se námitce vyhovuje a na části pozemku p. č. 174/1 v k. ú. Luková u Přerova se vymezují plochy smíšené obytné - venkovské.

## **IV/B.3. Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu**

### **České dráhy, a.s., Generální ředitelství, stavební oddělení, Praha** (č.j.: 2751/2017-O32, 10.07.2017)

Uplatněné připomínky jsou věcně shodné s připomínkami, které podaly České dráhy, a.s., Generální ředitelství, stavební oddělení, Praha, v rámci společného jednání o návrhu územního plánu i veřejného projednání. Vyhodnocení připomínek vč. odůvodnění proto není uvedeno samostatně, ale s odkazem na vyhodnocení připomínek a jejich odůvodnění – viz bod č. 4. kap. IV/B.1. Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.

Podle ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, se upravený návrh územního plánu projednává v rozsahu těchto úprav, a proto bylo při opakovaném veřejném projednání návrhu Územního plánu Brodek u Přerova možné uplatnit připomínky k částem řešení, které byly změněny od předchozího veřejného projednání, uskutečněného dne 20.03.2017.

Na dotčeném pozemku p. č. 1291/4 v katastrálním území Brodek u Přerova řešení návrhu územního plánu od veřejného projednání sice doznalo změn, když byl upraven resp. zmenšen rozsah koridoru územní rezervy R2 pro vysokorychlostní trať včetně kolejové spojky,



zasahující část uvedeného pozemku, avšak z hlediska obsahu připomínky a jejího vyhodnocení se tato provedené úpravy netýká.

### **Poučení**

Proti Územnímu plánu Brodek u Přerova vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (ust. § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů).

Ing. Roman Zbožínek  
starosta městyse

Miroslava Omelková  
místostarostka městyse